

Ketterän ohjelmistokehityksen hallinnan työkalutuki

Diplomityöesitelmä

Ville Heikkilä

SoberIT/ATMAN

25. marraskuuta 2008

Esitelmän rakenne

- Työn tavoite ja motivaatio
- Tutkimuksen rakenne
- Tutkimusmenetelmät
- Tulokset
- Johtopäätelmät

Työn tavoite

Onko olemassa sellainen **työkalu**,
jonka ominaisuudet riittävät
ketterän ohjelmistokehitysorganisaation
päivittäisen työn hallintaan,
ja joka on ilmaiseksi saatavilla arvoitavaksi?

Tutkimuskysymykset

1. Mitä vaatimuksia oppikirjojen mukaisella ketterällä kehityksellä on työkalulle, jolla hallitaan kehitysryhmän työtä?
2. Mitä vaatimuksia ketterää kehitystä harjoittavalla organisaatiolla on työkalulle, jolla hallitaan kehitysryhmän työtä?
3. Täyttääkö joku ilmaiseksi arvioitavaksi saatavilla oleva työkalu nämä vaatimukset?

Työn motivaatio

- Ketterän kehityksen erityispiirteet
- Aikaisempi tutkimus vähäistä
- Olemassaolevien työkalujen luettelointi
- Vaatimusten kerääminen

Tutkimuksen rakenne

```
graph LR; A[Search for related work] --> B[Selection of the most prominent agile methods]; B --> C[Book selection]; C --> D[Book review]; D --> E[Selection of the included agile methods]; E --> F[Agile method requirements analysis]; F --> G[Interviews]; F --> H[Case company requirements analysis]; F --> I[Tool review]; G --> J[Case organization selection]; J --> K[Interviewee selection]; K --> G; L[Tool selection] --> I;
```

The flowchart illustrates the research structure, showing a sequence of steps from search to final reviews.

The process begins with "Search for related work", leading to "Selection of the most prominent agile methods". This leads to "Book selection", followed by "Book review". From "Book review", the process moves to "Selection of the included agile methods".

This step branches into three parallel paths:

- "Agile method requirements analysis" (top path)
- "Interviews" (middle path)
- "Case company requirements analysis" (bottom path)

The "Interviews" path further branches into two parallel paths:

- "Case organization selection" (left path)
- "Tool selection" (right path)

The "Case organization selection" path leads to "Interviewee selection", which then feeds back into the "Interviews" box.

The "Tool selection" path leads to "Tool review".

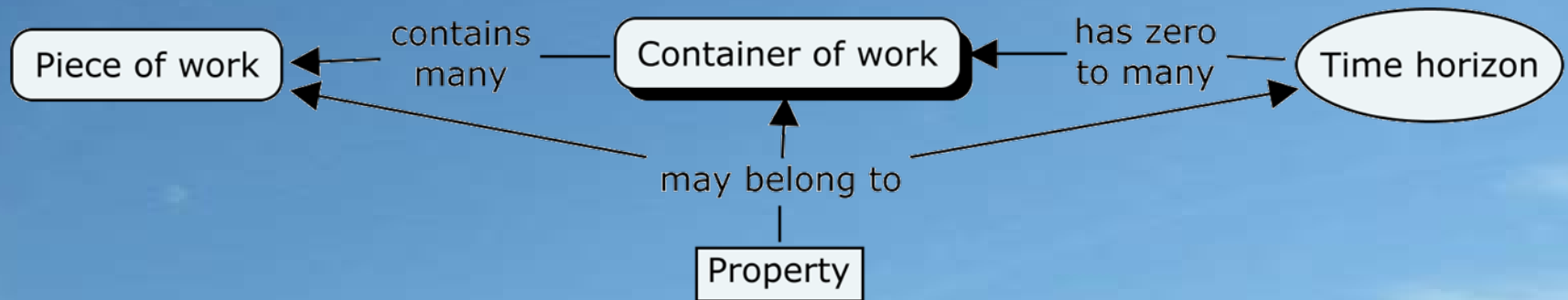
All three main paths ("Agile method requirements analysis", "Interviews", and "Case company requirements analysis") converge at the final stage, "Tool review".



Tutkimusmenetelmät

- Ketterän kehityksen ohjekirjojen analyysi
- Tapaustutkimus yrityksessä
- Työkalujen analyysi

Vaatimusten analyysi



Vaatimusmäärittelyn tulokset

- Tietomallin vaatimukset
- Toiminnalliset vaatimukset
- FURPSS?

Työkalukatsauksen tulokset

- Agilefant
- Mingle
- ScrumWorks Pro
- Rally Enterprise Edition

Johtopäätökset

- Tutkitut työkalut riittävät ketterän kehityksen oppikirjojen mukaisen työn hallintaan
- Yksikään tutkituista työkaluista ei täyttänyt riittävän hyvin tapausyrityksen vaatimuksia

Tulosten kelpoisuus

- Ketterien menetelmien valinta
- Tapausyrittäjä
- Työkalujen valinta

Jatkotutkimuksen aiheita

- Laajempi tutkimus eri yritysten tarpeisiin
- Olemassaolevien työkalujen laajempi analyysi ja luokittelu
- Työkalujen käytön hyödyt ja haitat

Kysymyksiä?